

Stanowisko nr 3/2016

**Grupy roboczej ds. badań i innowacji
przy Komitecie Monitorującym Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020
z dnia 20 czerwca 2016 r.**

w sprawie przedstawienia Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P na lata 2014-2020 opinii do kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 1.3.1 Wsparcie procesów badawczo-rozwojowych w przedsiębiorstwach akademickich w ramach Działania 1.3 Wsparcie przedsiębiorczości akademickiej Osi priorytetowej 1. Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności regionu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, schemat wsparcie B+R w przedsiębiorstwach akademickich

Na podstawie Rozdziału 6, ust 10) Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 9 Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r.¹, uchwały nr 4/2015 z dnia 8 czerwca 2015 r. uchwała się, co następuje:

§1. Grupa robocza przedstawia Komitetowi Monitorującemu opinię w sprawie kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 1.3.1 Wsparcie procesów badawczo-rozwojowych w przedsiębiorstwach akademickich w ramach Działania 1.3 Wsparcie przedsiębiorczości akademickiej Osi priorytetowej 1. Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności regionu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, schemat wsparcie B+R w przedsiębiorstwach akademickich, zgodnie z uzasadnieniem do niniejszego Stanowiska.

§2. Zaopiniowane kryteria stanowią załącznik do niniejszego Stanowiska.

Przewodniczący Grupy roboczej



¹ Regulamin Komitetu został zatwierdzony uchwałą nr 1/2015 z dnia 16 kwietnia 2015 r.

Uzasadnienie

Na podstawie art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217) (dalej: ustawa wdrożeniowa); art. 110 ust 2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, Rozdziału 5, ust. 5) lit a) Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 4, ust. 4, lit a) Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r. Komitet Monitorujący analizuje i zatwierdza metodykę i kryteria wyboru projektów oraz ich zmiany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 po uprzednim zaopiniowaniu ich przez stosowne grupy robocze.

W dniu 20 czerwca 2016 r. na posiedzeniu Grupy roboczej do spraw badań i innowacji zostały przeanalizowane zapisy kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 1.3.1 Wsparcie procesów badawczo-rozwojowych w przedsiębiorstwach akademickich w ramach Działania 1.3 Wsparcie przedsiębiorczości akademickiej Osi priorytetowej 1 Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności regionu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, schemat wsparcie B+R w przedsiębiorstwach akademickich

Członkowie Grupy, po przeanalizowaniu kryteriów, zmian zaproponowanych przez Instytucję Zarządzającą RPO oraz uwag zgłoszonych pisemnie przez Komisję Europejską, Biura Pełnomocnika Rządu Do Spraw Rehabilitacji Zawodowej oraz Sejmik Gospodarczy rekomendują dokonanie zmian w kryteriach.

Uzasadnienie zmian w poszczególnych kryteriach jest następujące:

- B.2. Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących/realizujących projekt – grupa potencjalnych odbiorców wsparcia w ramach konkursu z poddziałania 1.3.1. ze względu na swoją charakterystykę nie jest w ocenie Grupy zobowiązana do stosowania przepisów ustawy wdrożeniowej w zakresie trybu wyboru partnerów. Z tego też względu Grupa zarekomendowała usunięcie kryterium.
- B.6 Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska – wprowadzenie do opisu znaczenia kryterium wartości logicznej „nie dotyczy”. W ocenie Grupy nie każde przedsięwzięcie będzie objęta dyspozycją przepisów prawa z zakresy ochrony środowiska w związku z czym należało wprowadzić odpowiednią modyfikację kryterium.
- B.7 Zgodność z prawem pomocy publicznej/pomocy de minimis – usunięcie art. 14 rozporządzenia 651/2014 jako podstawy prawnej udzielania pomocy publicznej w ramach przedmiotowego konkursu. Wprowadzona zmiana wynika z faktu, że w kontekście CT 1 art. 14 rozporządzenia 651/2014 znajduje zastosowanie zasadniczo jedynie w przypadku typu projektu związanego z rozwojem/stworzeniem infrastruktury badawczej. W chwili obecnej, w związku ze zgłoszonymi przez regiony wątpliwościami, trwa dialog pomiędzy Komisją Europejską a rządem polskim, co do rzeczywistej możliwości wykorzystania art. 14 rozporządzenia 651/2014 jako podstawy do wsparcia ww. typu projektu. Mając na względzie powyższe wątpliwości, a co za tym idzie brak możliwości zapewnienia pewności prawnej wszystkim zainteresowanym podmiotom Grupa rekomendowała usunięcie art. 14 jako podstawy prawnej dla udzielanej w konkursie pomocy publicznej.
- B.9 Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach Poddziałania 1.3.1. – Grupa rekomendowała zmianę brzmienia typu 1 projektu.
- B.11 Maksymalna i minimalna wartość kosztów kwalifikowalnych projektu – Wprowadzono ograniczenia maksymalnej wartości projektów typu 1 do wysokości 3 mln zł.
- B.14 Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu – zmodyfikowano warunek posiadania środków finansowych w ten sposób, że na etapie

ubiegania się o wsparcie Wnioskodawca będzie musiał wykazać, że dysponuje środkami na zabezpieczenie jedynie wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowanych.

- B.18 Wykonalność finansowa projektu – usunięcie z katalogu otwartego elementów podlegających weryfikacji w ramach oceny wykonalności finansowej projektu aspektu ujemnej wartości gotówki w środkach pieniężnych w bilansie oraz aspektu weryfikacji pod kątem ekonomicznym trwałości projektu.
- B.17 Zgodność z zasadami horyzontalnymi - dodanie przypisu doprecyzowującego pojęcie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.
- C.1.2 Agenda badawcza – dostosowanie brzmienia kryterium do typów projektów planowanych do realizacji w ramach planowanego konkursu. Doprecyzowano poszczególne elementy agendy badawczej.
- C.1.3 Własność intelektualna nie stanowi bariery dla wdrożenia rezultatów projektu – wprowadzone kryterium ma zapewnić, że projekty wybrane do dofinansowania nie będą zagrożone ze względu na kwestię praw własności intelektualnej (postulat wprowadzenia przedmiotowego kryterium zgłosiła Komisja Europejska).
- C.2.2 Potencjał wnioskodawcy – doprecyzowano brzmienie kryterium oraz wprowadzono w aspekcie związanym z zaangażowaniem wysoko wykwalifikowanego personelu zróżnicowanie w zależności od formy zaangażowania.
- C.2.3 Wpływ projektu na rozwój przedsiębiorstw – zmodyfikowano brzmienie kryterium poprzez usunięcie możliwości otrzymania punktów z powodu poszerzenia prowadzonej działalności gospodarczej o sprzedaż usług w dziedzinie B+R. Wprowadzono modyfikację wyniku z typów projektów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu. Zmieniono również punktację w ramach kryterium, tak by położyć większy nacisk na wykorzystanie sfinansowanych prac B+R we własnej działalności gospodarczej.
- C.2.4 Nowość rezultatów projektu – wprowadzone kryterium ma na celu weryfikację jakościową zakładanych rezultatów projektu. Wsparcie powinny otrzymywać tylko te projekty, których efekty stworzą rzeczywistą przewagę na zglobalizowanym rynku.
- C.2.5 Zapotrzebowanie rynkowe i opłacalność wdrożenia – wprowadzone kryterium pozwoli na wsparcie tylko tych projektów, które mają rzeczywistą szansę osiągnięcia

sukcesu rynkowego. W tym też celu niezbędna jest weryfikacja, czy przyjęte założenia co do biznesowego aspektu projektu rzeczywiście przemawiają za uznaniem, że przedłożony do dofinansowania projektu ma możliwość osiągnięcia sukcesu biznesowego.

- C.2.7 Przynależność wnioskodawcy do sektora MŚP – doprecyzowano brzmienie opisu znaczenia kryterium.

Załączone propozycje w kryteriach zostaną przekazane niniejszym stanowiskiem Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P na lata 2014-2020.

Kryteria wyboru projektu

Oś priorytetowa: 1. Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności regionu

Działanie: 1.3 Wsparcie przedsiębiorczości akademickiej

Poddziałanie: 1.3.1 Wsparcie procesów badawczo-rozwojowych w przedsiębiorstwach akademickich

Priorytet Inwestycyjny: 1b Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje (...)

Cel szczegółowy: Zwiększona aktywność badawczo-rozwojowa przedsiębiorstw

Schemat: wsparcie B+R w przedsiębiorstwach akademickich

Kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
A. Kryteria Formalne		
A.1 Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony we właściwym terminie i do właściwej instytucji	Ocenie podlega czy wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie projektu w terminie oraz do instytucji wskazanej w regulaminie konkursu, w odpowiedzi na właściwe ogłoszenie o konkursie. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.2 Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony na właściwym formularzu	Ocenie podlega czy wnioskodawca złożył ostateczną wersję wniosku o dofinansowanie projektu w formie wydruku z generatora wniosków o dofinansowanie projektu udostępnionego przez IZ RPO. Wydruk wniosku o dofinansowanie projektu zawierający napis „wersja próbna” nie jest ostateczną wersją wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B. Kryteria merytoryczne - ogólne		
B.1 Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów	Ocenie podlega czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę, tj.: • przedsiębiorstwo odpryskowe ¹ ,	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

¹ Spółki:

- spin off - spółka prawa handlowego, w której spółka celowa utworzona przez uczelnię posiadającą siedzibę na terenie województwa kujawsko-pomorskiego w celu komercjalizacji wyników badań naukowych, posiada swoje udziały. Za spin-off zostanie również uznane przedsiębiorstwo w którym uczelnia niepubliczna z województwa kujawsko-pomorskiego posiada bezpośrednio swoje udziały, o ile celem działania takiego przedsiębiorstwa jest wdrażanie bezpośrednio na rynku wyników prac B+R poprzez oferowanie usług lub towarów opartych na wynikach tychże prac.

Załącznik do Stanowiska nr 3/2016
Grupy roboczej do spraw badań i innowacji
z dnia 20 czerwca 2016 r.

		<ul style="list-style-type: none"> • konsorcja przedsiębiorstw odpryskowych² i przedsiębiorstw. <p>Wnioskodawca musi prowadzić działalność gospodarczą na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego lub oświadczyć we wniosku o dofinansowanie projektu, iż w przypadku otrzymania dofinansowania będzie ją prowadził na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego na moment podpisania umowy o dofinansowanie projektu.</p> <p>Weryfikacji będzie podlegał wpis do odpowiedniego rejestru:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w przypadku przedsiębiorców zarejestrowanych³ w Krajowym Rejestrze Sądowym adres siedziby lub co najmniej jednego oddziału znajduje się na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego. <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	
<p>B.2</p>	<p>Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących/ realizujących projekt</p>	<p>Ocenie podlega czy – Wnioskodawca – dokonał – wyboru – partnera/ów – zgodnie z – przepisami – ustawy – z – dnia – 11 – lipca – 2014 – r. – o – zasadach – realizacji – programów – w – zakresie – polityki – spójności – finansowanych – w – perspektywie – 2014 – 2020 – (tj. – Dz. U. z – 2016 – r. – poz. – 217).</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Tak/nie/nie dotyczy (niepełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
<p>B.23</p>	<p>Wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej</p>	<p>Wykluczenia podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy):</p> <p>Ocenie podlega czy wnioskodawca oraz partnerzy nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 ze zm.), • art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769), • art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2015 r. 	<p>Tak/nie (niepełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

• spin out - spółka prawa handlowego, w której pracownik naukowy lub naukowo-dydaktyczny będący w stosunku pracy z uczelnią z siedzibą w województwie kujawsko-pomorskim posiada swoje udziały. Spółka jest związana z wyższej wymienioną uczelnią umową w zakresie wykorzystania wyników prac intelektualnych.

³W ramach niniejszego konkursu Instytucja Zarządzająca RPO dopuszcza możliwość ubiegania się o wsparcie spółek kapitałowych w organizacji. W takiej sytuacji na moment podpisania umowy o dofinansowanie projektu wnioskodawca musi być wpisany do właściwego rejestru.

Sformatowano: Do lewej

	<p>poz. 1212 ze zm.),</p> <ul style="list-style-type: none"> • przepisów zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. 2016 poz. 217). <p>Ocenie podlega również:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy na wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym, • czy wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt 24 Wytycznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji⁴. <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p> <p>Wykluczenia przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):</p> <p>Przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w art. 1 Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014), • w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.), • w art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006). <p>Weryfikacji podlega również, czy projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania (w rozumieniu art. 71 rozporządzenia 1303/2013) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia 1303/2013.</p> <p>Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację przedmiotu projektu lub kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

⁴ Zgodnie z art. 3 ust. 3 lit. d) rozporządzenia 1301/2013 ze wsparcia EFRR są wykluczone przedsiębiorstwa w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa

Załącznik do Stanowiska nr 3/2016
Grupy roboczej do spraw badań i innowacji
z dnia 20 czerwca 2016 r.

		<p>w ramach działania. Wykluczenie ze wsparcia będzie analizowane z uwzględnieniem rodzajów pomocy publicznej właściwej dla danego projektu oraz przewidywanych rodzajów wydatków kwalifikowanych.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	
B.34	Miejsce realizacji projektu	<p>Ocenie podlega czy projekt realizowany jest na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego.</p> <p>W ramach tego kryterium Instytucja Zarządzająca RPO, w oparciu o treść dokumentacji projektowej będzie weryfikowała, czy lokalizacja projektu i zaplanowanych w jego ramach typów wsparcia znajduje się na terenie województwa kujawsko-pomorskiego.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
B.45	Gotowość techniczna projektu do realizacji	<p>Ocenie podlega czy na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu uzyskana została ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę/ostateczne pozwolenie na zmianę sposobu użytkowania lub właściwy organ nie wniósł sprzeciwu, co do zgłoszenia zamiaru wykonywania budowy lub robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę (jeśli dotyczy).</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
B.56	Załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są kompletne, poprawne i zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz wymogami Instytucji Zarządzającej RPO WK-P 2014-2020	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca dołączył do wniosku o dofinansowanie projektu wszystkie załączniki zgodnie z listą załączników zamieszczoną w Regulaminie konkursu oraz czy załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz z <i>Instrukcją wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020</i>.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p> <p>W ramach kryterium istnieje możliwość poprawy błędów w załącznikach, o elementy wskazane przez IOK. Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu.</p>
B.67	Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska	<p>Ocenie podlega czy działania zaplanowane w projekcie zostały przygotowane zgodnie z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska.</p>	<p>Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

Załącznik do Stanowiska nr 3/2016
Grupy roboczej do spraw badań i innowacji
z dnia 20 czerwca 2016 r.

	<p>Kryterium weryfikowane w oparciu o załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>W ramach kryterium istnieje możliwość poprawy błędów, o elementy wskazane przez IOK. Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu.</p>
<p>B.78 Zgodność z prawem pomocy publicznej/ pomocy de minimis</p>	<p>Ocena polega na sprawdzeniu czy pomoc publiczna jest zgodna z:</p> <ul style="list-style-type: none"> z art. 14 rozporządzenia KE nr 651/2014 Regionalna pomoc inwestycyjna oraz zgodna z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1416) lub z art. 25 rozporządzenia KE nr 651/2014 Pomoc na projekty badawczo-rozwojowe oraz zgodnie z zasadami rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 21 lipca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy na badania podstawowe, badania przemysłowe, eksperymentalne prace rozwojowe oraz studia wykonalności w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. poz. 1075) lub art. 28 rozporządzenia KE nr 651/2014 Pomoc dla MŚP na wspieranie innowacyjności oraz zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 2 grudnia 2015 r. w sprawie udzielania pomocy na wspieranie innowacyjności oraz innowacje procesowe i organizacyjne w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 2010) lub rozporządzeniem KE nr 1407/2013 oraz z zasadami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488). <p>Weryfikacji podlega w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> intensywność pomocy, czy pomoc nie jest udzielana na inwestycje prowadzącą wyłącznie do odtworzenia zdolności produkcyjnych, czy pomoc jest udzielana na inwestycje początkową w rozumieniu art. 2 pkt 49 rozporządzenia nr 651/2014, prawidłowość określenie katalogu kosztów kwalifikowalnych w świetle art. 14 ust. 4 rozporządzenia nr 651/2014, w tym spełnienie warunków określonych w art. 14 ust. 6-9 rozporządzenia nr 651/2014, czy wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie projektu przed rozpoczęciem prac nad projektem? 	<p>Tak/nie (niepełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
		<p>Sformatowano: Czcionka: +Nagłówki</p>
		<p>Sformatowano: Czcionka: +Nagłówki, 9 pt</p> <p>Sformatowano: Czcionka: +Nagłówki</p>

Załącznik do Stanowiska nr 3/2016
Grupy roboczej do spraw badań i innowacji
z dnia 20 czerwca 2016 r.

	<ul style="list-style-type: none"> czy w ramach projektu przewiduje się przeprowadzenie prac badawczo-rozwojowych? czy koszty kwalifikowalne projektów badawczo-rozwojowych są przypisane do konkretnej kategorii działalności badawczo-rozwojowej intensywność pomocy czy wnioskodawca spełnił efekt zachęty? <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>		
B.89	<p>Cele projektu wspierają realizację celów określonych w Poddziałaniu 1.3</p> <p>W tym kontekście należy zbadać:</p> <ul style="list-style-type: none"> czy zaplanowane działania przełożą się wzrost na podejmowanie aktywności badawczo-rozwojowej przez przedsiębiorstwa odpryskowe (podejmowanie badań przemysłowych/prac rozwojowych we własnym zakresie oraz na zlecenie innych podmiotów, itp.)? czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania? <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>	Sformatowano: Czcionka: +Nagłówek
B.910	<p>Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach Poddziałania 1.3.1</p> <p>Projekty zakładające wsparcie przedsiębiorstw odpryskowych poprzez:</p> <ol style="list-style-type: none"> Pokrycie kosztów prowadzenia prac badawczo-rozwojowych⁵ przez przedsiębiorstwa odpryskowe Wsparcie na pokrycie kosztów związanych ze zgłoszeniem do właściwego organu wynalazku, wzoru użytkowego lub wzoru przemysłowego w celu uzyskania ochrony przyznawanej przez krajowe, regionalne, unijne lub międzynarodowe organy ochrony własności przemysłowej, a także prowadzenie analiz czystości patentowej – jedynie w powiązaniu z <u>typem projektu wskazanym w pkt. 1.</u> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>	<p>Sformatowano: Odstęp Po: 0 pt, Interlinia: pojedyncze</p> <p>Sformatowano: Czcionka: +Nagłówek, Nie Indeks górny/ Indeks dolny</p> <p>Sformatowano: Czcionka: +Nagłówek</p> <p>Sformatowano: Czcionka: +Nagłówek, Nie Indeks górny/ Indeks dolny</p> <p>Sformatowano: Czcionka: +Nagłówek, Nie Indeks górny/ Indeks dolny</p> <p>Sformatowano: Czcionka: +Nagłówek</p> <p>Sformatowano: Czcionka: +Nagłówek</p> <p>Sformatowano: Czcionka: +Nagłówek, Nie Indeks górny/ Indeks dolny</p>

⁵ Prace badawczo-rozwojowe⁵ realizowane w ramach agencji badawczej powinny dotyczyć innowacji produktowej lub procesowej. **Należy szczególnie uważać zwrotów: czy w krajawskie pomorskiem istnieje już infrastruktura B+R pozwalająca na realizację zaplanowanych badań. Szczególnie docenione powinny być projekty unikatowe w skali kraju. Agenda-badawcza obejmuje okres realizacji i okres trwałości projektu.**

Załącznik do Stanowiska nr 3/2016
Grupy roboczej do spraw badań i innowacji
z dnia 20 czerwca 2016 r.

	załączniki.	Sformatowano ... [1]
B.104	<p>Ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> czy wskaźniki realizacji (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia? czy zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu? czy wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu? <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p> <p>W ramach kryterium istnieje możliwość poprawy błędów, o elementy wskazane przez IOK. Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu.</p> <p>Sformatowano ... [3]</p> <p>Sformatowano ... [8]</p> <p>Sformatowano ... [4]</p> <p>Sformatowano ... [9]</p> <p>Sformatowano ... [10]</p> <p>Sformatowano ... [5]</p> <p>Sformatowano ... [2]</p> <p>Sformatowano ... [6]</p> <p>Sformatowano ... [7]</p> <p>Sformatowano ... [12]</p> <p>Sformatowano ... [13]</p> <p>Sformatowano ... [14]</p> <p>Sformatowano ... [15]</p> <p>Sformatowano ... [16]</p> <p>Sformatowano ... [11]</p> <p>Sformatowano ... [22]</p> <p>Sformatowano ... [17]</p> <p>Sformatowano ... [18]</p> <p>Sformatowano ... [19]</p> <p>Sformatowano ... [20]</p> <p>Sformatowano ... [21]</p> <p>Sformatowano ... [24]</p> <p>Sformatowano ... [25]</p> <p>Sformatowano ... [26]</p> <p>Sformatowano ... [31]</p> <p>Sformatowano ... [27]</p> <p>Sformatowano ... [28]</p> <p>Sformatowano ... [23]</p> <p>Sformatowano ... [32]</p> <p>Sformatowano ... [29]</p> <p>Sformatowano ... [30]</p>
B.112	<p>Ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> czy maksymalna wartość kosztów kwalifikowalnych w ramach typu 1 nie przekracza kwoty 3 mln zł? czy minimalna wartość kosztów kwalifikowalnych projektu dla typu 2 będzie wynosić nie mniej niż 10 000,- zł i nie przekroczy kwoty 80 000,- zł? <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p> <p>Sformatowano ... [14]</p> <p>Sformatowano ... [15]</p> <p>Sformatowano ... [16]</p> <p>Sformatowano ... [11]</p> <p>Sformatowano ... [22]</p> <p>Sformatowano ... [17]</p> <p>Sformatowano ... [18]</p> <p>Sformatowano ... [19]</p> <p>Sformatowano ... [20]</p> <p>Sformatowano ... [21]</p> <p>Sformatowano ... [24]</p> <p>Sformatowano ... [25]</p> <p>Sformatowano ... [26]</p> <p>Sformatowano ... [31]</p> <p>Sformatowano ... [27]</p> <p>Sformatowano ... [28]</p> <p>Sformatowano ... [23]</p> <p>Sformatowano ... [32]</p> <p>Sformatowano ... [29]</p> <p>Sformatowano ... [30]</p>
B.123	<p>Ocenie podlega czy wkład własny jest zgodny z wybranym przez wnioskodawcę programem pomocowym.</p> <p>W przypadku kosztów w ramach projektu objętych rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488) wkład własny stanowi nie mniej niż 15% wydatków kwalifikowanych projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p> <p>W ramach kryterium istnieje możliwość poprawy błędów, o elementy wskazane przez IOK. Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu.</p> <p>Sformatowano ... [14]</p> <p>Sformatowano ... [15]</p> <p>Sformatowano ... [16]</p> <p>Sformatowano ... [11]</p> <p>Sformatowano ... [22]</p> <p>Sformatowano ... [17]</p> <p>Sformatowano ... [18]</p> <p>Sformatowano ... [19]</p> <p>Sformatowano ... [20]</p> <p>Sformatowano ... [21]</p> <p>Sformatowano ... [24]</p> <p>Sformatowano ... [25]</p> <p>Sformatowano ... [26]</p> <p>Sformatowano ... [31]</p> <p>Sformatowano ... [27]</p> <p>Sformatowano ... [28]</p> <p>Sformatowano ... [23]</p> <p>Sformatowano ... [32]</p> <p>Sformatowano ... [29]</p> <p>Sformatowano ... [30]</p>

Załącznik do Stanowiska nr 3/2016
Grupy roboczej do spraw badań i innowacji
z dnia 20 czerwca 2016 r.

<p>B.134</p> <p>Projekt: nie został rozpoczęty przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Ocenie podlega czy projekt nie został rozpoczęty przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>	<p>Sformatowano [34]</p> <p>Sformatowano [33]</p> <p>Sformatowano [36]</p> <p>Sformatowano [35]</p>
<p>B.145</p> <p>Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu.</p>	<p>Ocenie podlega czy projekt jest wykonalny pod względem technicznym, technologicznym i instytucjonalnym, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> czy harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych (jeśli dotyczy) i inne okoliczności niezbędne do realizacji projektu; czy w dokumentacji projektowej warygodnie przedstawiono sposób wykonania projektu i osiągnięcia celów projektu; czy wnioskodawca wykazał zdolność instytucjonalną, tj. wskazał, że posiada lub pozyska odpowiednie zasoby techniczne, finansowe i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu; <p>Wnioskodawca musi wykazać, iż posiada lub zapewnia środki na sfinansowanie całego projektu wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych w ramach projektu, z uwzględnieniem takich źródeł finansowania jak środki własne przedsiębiorstwa, kredyty, pożyczka itp.</p> <p>Oznacza to, iż wnioskodawca musi dysponować środkami finansowym wystarczającymi na realizację projektu. Wnioskodawca musi zapewnić finansowanie zarówno kosztów kwalifikowalnych, jak i pozostałych kosztów projektu, zakładając, że wsparcie będzie wypłacane w formie refundacji poniesionych wydatków.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p> <p>W ramach kryterium istnieje możliwość poprawy błędów w harmonogramie realizacji projektu, o elementy wskazane przez IOK. Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu.</p>	<p>Sformatowano: Czcionka: +Nagłówki, Nie Indeks górny/ Indeks [38]</p> <p>Sformatowano: Interlinia: [39]</p> <p>Sformatowano: Czcionka: +Nagłówki [40]</p> <p>Sformatowano: Czcionka: +Nagłówki [44]</p> <p>Sformatowano: Czcionka: +Nagłówki, Nie Indeks górny/ Indeks [37]</p> <p>Sformatowano: Odstęp Po: 0 pt, Interlinia: pojedyncze [41]</p> <p>Sformatowano: Czcionka: +Nagłówki [42]</p> <p>Sformatowano: Czcionka: +Nagłówki [43]</p>
<p>B.156</p> <p>Trwałość operacji.</p>	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>	<p>Sformatowano [46]</p> <p>Sformatowano [48]</p> <p>Sformatowano [45]</p> <p>Sformatowano [47]</p>

6 Rozpoczęcie prac oznacza rozpoczęcie robót budowlanych związanych z inwestycją lub pierwsze wiążące zobowiązanie do zamówienia urządzeń lub inne zobowiązanie, które sprawia, że inwestycja staje się nieodwracalna, zależnie od tego, co nastąpi najpierw. Zakupu gruntów ani prac przygotowawczych, takich jak uzyskanie zezwoleń i przeprowadzenie studiów wykonalności, nie uznaje się za rozpoczęcie prac.

Załącznik do Stanowiska nr 3/2016
Grupy roboczej do spraw badań i innowacji
z dnia 20 czerwca 2016 r.

	<p>Ocenie podlega czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> czy zostaną poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. między dniem złożenia wniosku o dofinansowanie projektu a dniem 30 czerwca 2018 r.)? czy wydatki są zgodne z przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego, w tym czy wydatki są zgodne z wybranym schematem pomocowym? czy wydatki zostały uwzględnione w budżecie projektu? czy wydatki są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu? 	<p>Sformatowano ... [50]</p> <p>Sformatowano ... [51]</p> <p>Sformatowano ... [52]</p> <p>Sformatowano ... [60]</p> <p>Sformatowano ... [53]</p> <p>Sformatowano ... [54]</p> <p>Sformatowano ... [49]</p> <p>Sformatowano ... [61]</p> <p>Sformatowano ... [55]</p> <p>Sformatowano ... [56]</p> <p>Sformatowano ... [57]</p> <p>Sformatowano ... [58]</p> <p>Sformatowano ... [59]</p>
<p>B.167</p> <p>Kwalifikowalność wydatków</p>	<p>czy wydatki zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania lepszych efektów z danych nakładów?</p> <p>czy wydatki zostaną dokonane w sposób oszczędny, tzn. w oparciu o zasadę dążenia do uzyskania założonych efektów przy jak najniższej kwocie wydatku?</p> <p>czy koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości?</p> <p>czy wydatki są logicznie powiązane i wynikają z zaplanowanych działań?</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p> <p>W ramach kryterium istnieje możliwość poprawy błędów, o elementy wskazane przez IOK. Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu.</p> <p>Sformatowano ... [63]</p> <p>Sformatowano ... [64]</p> <p>Sformatowano ... [65]</p> <p>Sformatowano ... [66]</p> <p>Sformatowano ... [67]</p> <p>Sformatowano ... [62]</p> <p>Sformatowano ... [70]</p> <p>Sformatowano ... [68]</p>
<p>B.178</p> <p>Zgodność z zasadami horyzontalnymi</p>	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz uniwersalnym projektowaniem. Zasadą zrównoważonego rozwoju. <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt musi wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie –każdej– polityki horyzontalnej. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskazuje szczególne uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Sformatowano ... [63]</p> <p>Sformatowano ... [64]</p> <p>Sformatowano ... [65]</p> <p>Sformatowano ... [66]</p> <p>Sformatowano ... [67]</p> <p>Sformatowano ... [62]</p> <p>Sformatowano ... [70]</p> <p>Sformatowano ... [68]</p> <p>Sformatowano ... [69]</p>

7 Uwaga: stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami nie zwalnia beneficjenta ze stosowania zasad określonych w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach Funduszy Unijnych na lata 2014-2020 w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie. Np. strona internetowa, czy też zasoby cyfrowe wytworzone w ramach projektu muszą spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt 1).

Załącznik do Stanowiska nr 3/2016
Grupy roboczej do spraw badań i innowacji
z dnia 20 czerwca 2016 r.

	Ocenie podlega czy analiza finansowa przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności:	...	Sformatowano
	<ul style="list-style-type: none"> czy poziom dofinansowania został ustalony poprawnie? czy prawidłowo wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych? czy przyjęte założenia analiz finansowych są realne i spójne z częścią opisową biznes planu? czy przyjęte prognozy mają rynkowe uzasadnienie (np. wynikają z danych GUS, NBP, BGK, analizy konkurencji)? czy w kalkulacji kosztów nie ma istotnych błędów rachunkowych? czy w bilansie aktywa równają się pasywom? czy wartość dotacji została prawidłowo ujęta w odpowiednich pozycjach bilansu, rachunku zysków i strat oraz przepływach pieniężnych? 	...	Sformatowano
B.189	Wykonalność finansowa projektu	<ul style="list-style-type: none"> czy w środkach pieniężnych w bilansie nie ujęto elementów wartości gotówki? czy kredyt (jeśli dotyczy) został podzielony na długoterminowy (powyżej 1 roku) i krótkoterminowy (poniżej 1 roku)? czy uwzględniono zobowiązania wobec dostawców i budżetu państwa? czy bilans, rachunek zysków i strat oraz przepływy pieniężne są spójne i odpowiednio z siebie wynikają? czy analiza finansowa została przeprowadzona zgodnie z zasadami sporządzania takich analiz? czy z analizy finansowej i ekonomicznej przedsiębiorstwa wynika, że wnioskodawca zagwarantuje trwałość projektu? 	Sformatowano
	Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki	...	Sformatowano
B.190	Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu	...	Sformatowano
C.1	Projekt wpisuje się w regionalną strategię inteligentnej specjalizacji	...	Sformatowano
C.1.1	Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki	...	Sformatowano
	Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki	...	Sformatowano

Załącznik do Stanowiska nr 3/2016
Grupy roboczej do spraw badań i innowacji
z dnia 20 czerwca 2016 r.

	załączniki.	Sformatowano ... [103] Sformatowano ... [104] Sformatowano ... [105] Sformatowano ... [109] Sformatowano ... [110] Sformatowano ... [111] Sformatowano ... [112] Sformatowano ... [113] Sformatowano ... [114] Sformatowano ... [115] Sformatowano ... [116] Sformatowano ... [117] Sformatowano ... [118] Sformatowano ... [119] Sformatowano ... [132] Sformatowano ... [133] Sformatowano ... [106] Sformatowano ... [107] Sformatowano ... [108] Sformatowano ... [120] Sformatowano ... [134] Sformatowano ... [121] Sformatowano ... [122] Sformatowano ... [123] Sformatowano ... [124] Sformatowano ... [125] Sformatowano ... [126] Sformatowano ... [127] Sformatowano ... [128] Sformatowano ... [129] Sformatowano ... [130] Sformatowano ... [131]
C.1.2	Agenda badawcza.	Tak/nie/ nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
	Ocenie podlega czy wnioskodawca przedstawił agendę badawczą zawierającą informacje na temat planowanych w ramach projektu prac badawczo-rozwojowych, którą będzie realizował m.in. w wyniku otrzymanego wsparcia. Agenda badawcza powinna informować o długofalowej strategii badawczej przedsiębiorstwa i zawierać kierunki badań, które będą realizowane w ramach projektu, jak i ze środków własnych wnioskodawcy.	
	Prace badawczo-rozwojowe ⁸ realizowane w ramach agendy badawczej powinny dotyczyć innowacji produktowej lub procesowej. Szczególne docenione powinny być projekty unikatowe w skali kraju . Agenda badawcza obejmuje okres realizacji i okres trwania projektu.	
	Weryfikacji podlega również, czy załączona agenda badawcza ujmuje w szczególności następujące zagadnienia:	
	1) okres realizacji – Wnioskodawca powinien wskazać liczbę miesięcy planowanych na realizację projektu/poszczególnych etapów. Okres realizacji etapu musi się mieścić w okresie realizacji całego projektu. Czas realizacji poszczególnych etapów musi być adekwatny do zakresu i złożoności projektu. Etapy mogą się na siebie nakładać.	
	2) główne innowacyjne obszary badawcze – Wnioskodawca powinien przedstawić szczegółowy opis planowanych prac badawczo-rozwojowych z podziałem na zagadnienia badawcze cel (główny i szczegółowe) i zakres realizowanych badań, stopień ich innowacyjności (w odniesieniu do rynku krajowego, europejskiego albo światowego) oraz uzasadnienie celu w kontekście realizacji założeń projektu.	
	3) indywidualny plan prac badawczo-rozwojowych, obejmujący okres trwania projektu	
	4) zapotrzebowanie na rynku regionalnym/krajowym na rezultaty prac badawczo-rozwojowych.	
	5) założenia dot. procesu komercjalizacji wyników prac badawczo-rozwojowych – Wnioskodawca powinien przedstawić informacje nt. sposobu komercjalizacji jej opłacalności własności intelektualnej.	
	6) główne rezultaty zaplanowanych prac badawczo-rozwojowych (rezultaty realizacji agendy – efekty, które zamierza osiągnąć przedsiębiorca), w tym w szczególności innowacje produktowe lub procesowe,	
	7) opis głównych ryzyk/zagrożeń, które mogą utrudnić/uniemożliwić osiągnięcie zakładanych rezultatów – Wnioskodawca oprócz przedstawienia opisu ryzyk	

⁸ Patrz załącznik 4.

Załącznik do Stanowiska nr 3/2016
Grupy roboczej do spraw badań i innowacji
z dnia 20 czerwca 2016 r.

	<p>powinien wskazać także wpływ zidentyfikowanych ryzyk na przebieg projektu, metody zapobiegania ich wystąpieniu, jak również metody minimalizowania ich skutków.</p> <p>4)7) opis kadry badawczej – Wnioskodawca powinien przedstawić informacje nt. potencjału kadry naukowo-badawczej i zarządczej zaangażowanej w projekt.</p> <p>4)8) rola partnera w realizacji agencji badawczej.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> Wnioskodawca dysponuje prawami własności intelektualnej, które są niezbędne dla prowadzenia prac B+R zaplanowanych w projekcie. Wnioskodawca uprawdopodobnił, że brak jest dostępnych i objętych ochroną rozwiązań/ technologii/ wyników prac B+R, których istnienie uniemożliwiłoby albo czyniło niezasadnym przeprowadzenie zaplanowanego wdrożenia wyników projektu. Przewidziano efektywny sposób ochrony własności intelektualnej. <p>Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.</p>	<p>Sformatowano: Czcionka: +Nagłówki</p> <p>Sformatowano ... [135]</p> <p>Sformatowano ... [136]</p> <p>Sformatowano ... [137]</p> <p>Sformatowano ... [139]</p> <p>Sformatowano ... [140]</p> <p>Sformatowano ... [141]</p> <p>Sformatowano ... [138]</p> <p>Sformatowano ... [144]</p> <p>Sformatowano: Odstęp Po: 0 pt, Interlinia: pojedyncze</p> <p>Sformatowano ... [142]</p> <p>Sformatowano ... [143]</p> <p>Sformatowano ... [147]</p> <p>Sformatowano ... [146]</p> <p>Sformatowano ... [149]</p> <p>Sformatowano ... [150]</p> <p>Sformatowano ... [145]</p> <p>Sformatowano: Czcionka: +Nagłówki</p> <p>Sformatowano ... [148]</p> <p>Sformatowano ... [153]</p> <p>Sformatowano ... [152]</p> <p>Sformatowano ... [155]</p> <p>Sformatowano ... [156]</p> <p>Sformatowano ... [151]</p> <p>Sformatowano: Czcionka: +Nagłówki</p> <p>Sformatowano ... [154]</p> <p>Sformatowano ... [157]</p> <p>Sformatowano: Czcionka: +Nagłówki</p> <p>Sformatowano ... [158]</p> <p>Sformatowano ... [159]</p>
C.1.3.	<p>Własność intelektualna nie stanowi bariery dla wdrożenia rezultatów projektu.</p> <p>Ograniczenie wsparcia dla dużych przedsiębiorstw.</p>	<p>Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p> <p>Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
C.1.54	<p>Projekty obejmujące etap pierwszej produkcji.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
C.2 Kryteria merytoryczne szczegółowe – punktowe		
	Liczba punktów możliwa do	Minimalna liczba punktów niezbędna

Załącznik do Stanowiska nr 3/2016
Grupy roboczej do spraw badań i innowacji
z dnia 20 czerwca 2016 r.

	uzyskania	do spełnienia kryterium	
	0 - 3 według oceny		Sformatowano ... [160] Sformatowano ... [161] Sformatowano ... [163] Sformatowano ... [167] Sformatowano ... [164] Sformatowano ... [165] Sformatowano ... [166] Sformatowano ... [168] Sformatowano ... [162] Sformatowano ... [170] Sformatowano ... [171] Sformatowano ... [169] Sformatowano ... [172] Sformatowano ... [173] Sformatowano ... [174] Sformatowano ... [175] Sformatowano ... [176] Sformatowano ... [178] Sformatowano ... [183] Sformatowano ... [179] Sformatowano ... [180] Sformatowano ... [181] Sformatowano ... [182] Sformatowano ... [177] Sformatowano ... [184] Sformatowano ... [185] Sformatowano ... [186] Sformatowano ... [189] Sformatowano ... [187] Sformatowano ... [190] Sformatowano ... [188] Sformatowano ... [191]
C.2.1	<p>Wnioskodawca zrealizował projekty w zakresie przedsięwzięć dotyczących prac B+R dotychczas, w okresie ostatnich 3 lat w liczbie:</p> <p>1 projekt - 1 pkt.</p> <p>2 projekty - 2 pkt.</p> <p>3 projekty i więcej - 3 pkt.</p>	<p>Wnioskodawca posiada potencjał organizacyjny do realizacji projektu B+R, tj. przedstawił strukturę zarządzania projektem, sposób podejmowania decyzji itp.</p> <p>0 - Nie 2 - Tak</p>	
	<p>Wnioskodawca posiada potencjał techniczny do realizacji projektu B+R, tj. posiada lub gwarantuje, że na moment podpisania umowy o dofinansowanie będzie posiadał biuro projektu na terenie województwa kujawsko-pomorskiego RPO oraz wyposażenie w środki trwałe umożliwiające sprawną realizację projektu.</p>	<p>0 - Nie 2 - Tak</p>	
	<p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniossek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>		
	<p>Wnioskodawca posiada lub zamierza zatrudnić zaangażować wysoko wykwalifikowanych personelu/facowników z wyższym wykształceniem adekwatnym do planowanego zakresu prac badawczo-rozwojowych przewidzianych w projekcie, zapewniających prawidłową realizację projektu.</p>	<p>0 - 2 według oceny</p>	
	<p>Ocena dokonwana będzie według następujących założeń:</p> <p>- brak zaangażowania - 0 pkt</p> <p>- zaangażowanie na podstawie umowy cywilnoprawnej - 1 pkt</p> <p>- zaangażowanie na podstawie stosunku pracy - 2 pkt.</p>		
C.2.2	<p>Potencjał wnioskodawcy</p>	<p>1 Wnioskodawca posiada doświadczenie w prowadzeniu prac badawczo-rozwojowych (samodzielnie lub na zlecenie);</p> <ul style="list-style-type: none"> przeprowadził skuteczny (zakończony wdrożeniem) transfer technologii z nauki do gospodarki w okresie ostatnich 3 lat lub; opracował i zgłosił do właściwego urzędu wynalazki, wzory przemysłowe i wzory użytkowe w okresie ostatnich 3 lat. <p>lub</p>	<p>2 pkt</p>

¹⁰ Personal posiadający wyższe wykształcenie i co najmniej pięcioletnie odpowiednie doświadczenie zawodowe, do którego zaliczają się także studia doktoranckie.

Załącznik do Stanowiska nr 3/2016
Grupy roboczej do spraw badań i innowacji
z dnia 20 czerwca 2016 r.

	<p>2. Wnioskodawca dysponuje lub będzie dysponował w trakcie realizacji projektu nie będącą przedmiotem wsparcia aparaturą naukowo-badawczą i innym wyposażeniem nie stanowiącym przedmiotu wsparcia w ramach realizowanego projektu, umożliwiającym prowadzenie prac badawczo-rozwojowych¹².</p>		Sformatowano ... [192]	
C.2.3	<p>Wpływ projektu na rozwój przedsiębiorstw</p>	<p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p> <p>Ocenie podlega czy wnioskodawca w wyniku realizacji projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> poszerzy prowadzoną działalność gospodarczą o sprzedaż usług w dziedzinie B+R - 12 pkt. poszerzy prowadzoną działalność gospodarczą o sprzedaż wyników prac B+R lub udzielenie licencji - 12 pkt. wprowadzi na rynek nowe, udoskonalone, innowacyjne produkty/usługi - 24 pkt. dokonana zasadniczej zmiany procesu produkcyjnego/usługowego - 24 pkt. <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	Sformatowano ... [193]	
C.2.4	<p>Nowość rezultatów projektu</p>	<p>W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlega czy rezultat projektu - produktu/technologie/usługa charakteryzuje się nowością co najmniej w skali polskiego rynku, w kontekście posiadanych przez niego nowych cech, funkcjonalności, w porównaniu do rozwiązań dostępnych na rynku.</p> <p>W przypadku innowacji produktowej - nowość rezultatów projektu (co najmniej w skali polskiego rynku) jest rozumiana jako znacząca zmiana, tzn. podczas oceny wniosku brane pod uwagę będą wskaźniki jakościowe i ilościowe, które odróżniają ten produkt od występujących na rynku produktów o podobnej funkcji podstawowej.</p> <p>W przypadku innowacji procesowej - nowość rezultatów projektu rozumiana jest jako wprowadzenie zmian technologicznych (co najmniej w skali polskiego rynku). W ramach oceny przedmiotowego kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy technologia wykorzystana w procesie stanowi nowość w skali polskiego rynku oraz czy mamy do czynienia ze znaczącą zmianą w zakresie technologii, urządzeń oraz/lub oprogramowania.</p>	<p>0 - 6 według oceny</p> <p>2 pkt</p> <p>0 - 6 według oceny</p> <p>2 pkt</p>	<p>Sformatowano ... [195]</p> <p>Sformatowano ... [196]</p> <p>Sformatowano ... [197]</p> <p>Sformatowano ... [194]</p> <p>Sformatowano ... [201]</p> <p>Sformatowano ... [198]</p> <p>Sformatowano ... [202]</p> <p>Sformatowano ... [199]</p> <p>Sformatowano ... [200]</p> <p>Sformatowano: Czcionka: +Nagłówki, 9 pt, Nie Indeks górny/</p> <p>Sformatowano: Odstęp Po: 0 pt, Interlinia: pojedyncze</p> <p>Sformatowano: Czcionka: +Nagłówki, 9 pt</p> <p>Sformatowano ... [204]</p> <p>Sformatowana tabela</p> <p>Sformatowano ... [203]</p> <p>Sformatowano ... [206]</p> <p>Sformatowano ... [207]</p> <p>Sformatowano ... [205]</p> <p>Sformatowano ... [208]</p>

¹² Zestawy urządzeń badawczych, pomiarowych lub laboratoryjnych o małym stopniu uniwersalności i wysokich parametrach technicznych (zazwyczaj wyższych o kilka rzędów dokładności pomiaru w stosunku do typowej aparatury stosowanej dla celów produkcyjnych lub eksploatacyjnych). Do aparatury naukowo-badawczej nie zalicza się sprzętu komputerowego i innych urządzeń nie wykorzystywanych bezpośrednio do realizacji prac B+R.

Załącznik do Stanowiska nr 3/2016
Grupy roboczej do spraw badań i innowacji
z dnia 20 czerwca 2016 r.

	<p>Ekspertcy mają na względzie przede wszystkim poziom innowacyjności danego rozwiązania oraz jego znaczenia dla rozwoju danego przedsiębiorstwa. W związku z tym eksperci dokonując oceny projektu w ramach przedmiotowego kryterium biorą pod uwagę, czy proponowane innowacyjne rozwiązanie cechuje wystarczający stopień nowości, czy też cechujące to rozwiązanie zmiany/cechy/nowe funkcjonalności są mało znaczące i nie zawierają w sobie wystarczającego stopnia nowości.</p> <p>Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 6, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że rezultatem projektu będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - innowacja w skali kraju – 2 pkt, - innowacja w skali Europy – 4 pkt, - innowacja w skali świata – 6 pkt. <p>W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlegają łącznie dwa aspekty: zapotrzebowanie rynkowe na rezultaty projektu oraz opłacalność wdrożenia:</p> <p>Zapotrzebowanie rynkowe oceniane jest w sposób opisany poniżej:</p> <p>W przypadku innowacji produktowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> • poprawnie zdefiniowano rynek docelowy (potencjalni klienci/odbiorcy oraz ich wymagania/preferencje, rozmiar, kierunek i tempo rozwoju, spodziewany udział w rynku), • dane/przyjęte założenia są realistyczne i uzasadnione oraz uprawdopodobniają sukces ekonomiczny wdrożenia wyników projektu, • wykazano, że projekt zaspokoi faktyczne potrzeby odbiorców/klientów, • podobnych rozwiązań oferowanych na rynku oraz że w efekcie realizacji projektu nastąpi zwiększenie asortymentu lub wejście na nowe rynki. Ocena w tym aspekcie następuje na podstawie analizy danych dotyczących cech rynku docelowego oraz użytkowych i funkcjonalnych cech rozwiązań, spełniających podobną funkcję podstawową, istniejących na rynku docelowym. <p>W przypadku innowacji procesowej - ocenie będzie podlegało, w jaki sposób i w jakim stopniu innowacja procesowa wpłynie na cykl produkcyjny w przedsiębiorstwie oraz innych potencjalnych jej użytkowników, podniesienie jakości świadczonych usług, pozwoli dostosować produkty do indywidualnych potrzeb klientów.</p> <p>Opłacalność wdrożenia oceniana jest w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w konsekwencji wprowadzenia produktu/technologii/usługi na rynek albo zastosowania nowej technologii w prowadzonej działalności, nastąpi poprawa wyników firmy. 		<p>Sformatowano: Czcionka: +Nagłówki, 9 pt, Nie Indeks górny/ Sformatowano: Do lewej</p> <p>Sformatowano: Czcionka: +Nagłówki, 9 pt</p> <p>Sformatowano ... [209]</p> <p>Sformatowano ... [210]</p> <p>Sformatowano ... [211]</p> <p>Sformatowano ... [212]</p> <p>Sformatowano ... [214]</p> <p>Sformatowano ... [215]</p> <p>Sformatowano ... [216]</p> <p>Sformatowano: Czcionka: +Nagłówki, Nie Indeks górny/ Indeks</p> <p>Sformatowano: Punktowane + Poziom: 1 + Wyrównanie: 0 cm + Wcięcie: 0,63 cm</p> <p>Sformatowano: Czcionka: +Nagłówki</p> <p>Sformatowano ... [217]</p> <p>Sformatowano ... [218]</p> <p>Sformatowano ... [219]</p> <p>Sformatowano ... [213]</p> <p>Sformatowano ... [222]</p> <p>Sformatowano ... [223]</p> <p>Sformatowano: Bez punktów lub numeracji</p> <p>Sformatowano ... [220]</p> <p>Sformatowano ... [221]</p> <p>Sformatowano: Czcionka: +Nagłówki, Nie Indeks górny/ Indeks</p> <p>Sformatowano: Punktowane + Poziom: 1 + Wyrównanie: 0 cm + Wcięcie: 0,63 cm</p> <p>Sformatowano: Czcionka: +Nagłówki</p>
<p>C.2.5.</p> <p>Zapotrzebowanie rynkowe i opłacalność wdrożenia</p>		<p>-3 pkt</p>	

Załącznik do Stanowiska nr 3/2016
Grupy roboczej do spraw badań i innowacji
z dnia 20 czerwca 2016 r.

<p>Sformatowano ... [224]</p> <p>Sformatowano ... [225]</p> <p>Sformatowano ... [226]</p>	<p>• projekcja spodziewanego przychodu oraz kosztów, związanych z oferowaniem nowego produktu/technologie/usługi na rynku, bazuje na racjonalnych i realistycznych przesłankach.</p> <p>• projekcja spodziewanych korzyści dla przedsiębiorcy w związku z wdrożeniem wyników projektu (np. zmniejszenie kosztów produkcji) bazuje na racjonalnych i realistycznych przesłankach.</p> <p>• proponowany sposób wprowadzenia produktu/technologie/usług na rynek albo zastosowania nowej technologii w prowadzonej działalności (strategia wdrożenia) oraz wykorzystywanych do tego zasobów jest realistyczny i uprawdopodobnia sukces rynkowy.</p>	<p>Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 punktów przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że dany projekt spełnia kryterium w stopniu:</p> <p>5- doskonałym</p> <p>4- bardzo dobrym</p> <p>3- dobrym</p> <p>2- przeciętnym</p> <p>1- niskim</p>	<p>Ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> projekt realizowany jest przez duże przedsiębiorstwa wspólnie z MŚP lub organizacjami pozarządowymi lub jednostkami naukowymi projekty realizowane wspólnie przez przynajmniej dwa MŚP ze sobą niepowiązane 	<p>Sformatowano ... [227]</p> <p>Sformatowano ... [228]</p> <p>Sformatowano ... [229]</p> <p>Sformatowano ... [230]</p> <p>Sformatowano ... [231]</p> <p>Sformatowano ... [232]</p> <p>Sformatowano ... [234]</p> <p>Sformatowano ... [235]</p> <p>Sformatowano ... [236]</p> <p>Sformatowano ... [237]</p>
<p>Sformatowano ... [238]</p> <p>Sformatowano: Czcionka: +Nagłówek, Nie Indeks górny/ Indeks</p> <p>Sformatowano ... [233]</p> <p>Sformatowano ... [241]</p> <p>Sformatowano: Czcionka: +Nagłówek</p> <p>Sformatowano ... [239]</p> <p>Sformatowano ... [240]</p>	<p>0-2 według 0- Nie 1- d 2- Tak</p>	<p>Współpraca z MŚP lub organizacjami pozarządowymi lub jednostkami naukowymi może przyjąć formę m.in. podwykonawstwa, transferu wiedzy, powiązania kooperacyjnego w tym: klastrów innowacyjnych (a także eksportowych), łańcuchów produkcyjnych MŚP i dużych przedsiębiorców, sieci technologicznych (MŚP i jednostki badawcze), platform technologicznych. Dla spełnienia kryterium istotne jest również wykazanie zakładanych efektów i wymiernych korzyści wynikających z wybranej formy współpracy.</p> <p>Charakter współpracy powinien być powiązany z zakresem prac badawczo-rozwojowych, będących przedmiotem agencji badawczej, stanowiącej załącznik do wniosku o dofinansowanie.</p>	<p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Sformatowano ... [240]</p>
<p>C.2.64</p> <p>Współpraca w realizacji przedsięwzięcia</p>				

¹³ W świetle definicji zawartej w Załączniku I do GBER.

Załącznik do Stanowiska nr 3/2016
 Grupy roboczej do spraw badań i innowacji
 z dnia 20 czerwca 2016 r.

C.2.75	Przynależność wnioskodawcy do sektora MŚP	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca jest mikroprzedsiębiorstwem, małym przedsiębiorstwem lub średnim przedsiębiorstwem zgodnie z definicją określoną w Załączniku nr 1 do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>0 - Nie 2 - Tak</p> <p><i>według oceny</i></p>	n/d
C.2.86	Komplementarność z innymi przedsięwzięciami	<p>Ocenie podlega czy projekt jest komplementarny z innym projektem realizowanym/zrealizowanym ze środków Unii Europejskiej lub środków własnych? Komplementarność oznacza wzajemne uzupełnianie/ dopełnianie się projektów.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>0 - Nie 1 - Tak</p>	n/d